



Consiglio Nazionale
delle Ricerche

ITALIAN PAPERS ON FEDERALISM

Rivista giuridica on-line - CNR ISSIRFA

Codice etico



Codice etico della Rivista *Italian Papers On Federalism*

1. Premessa

La Rivista giuridica *on-line Italian Papers on Federalism* (www.ipof.it) si conforma alle vigenti linee-guida delineate dal “Committee on Publication Ethics” (COPE), secondo quanto indicato dall’art. 12, comma 1 del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14 (approvato dall’ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023).

Il Direttore, il Comitato di direzione, il Comitato scientifico e il Comitato di redazione, gli Autori che propongono i contributi per la pubblicazione e i Valutatori (*referees*) che operano nelle procedure di referaggio si impegnano al rispetto dei principi etici indicati nel presente Codice.

2. Doveri degli organi della Rivista in sede di valutazione e di pubblicazione degli articoli

Il Comitato di direzione è il solo organo responsabile della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista. Esso è tenuto a rispettare scrupolosamente le norme vigenti in materia di violazione del diritto d’autore, plagio e diffamazione ed ha il compito di supervisionare gli aspetti etici delle pratiche di ricerca, ai sensi delle norme vigenti e del presente Codice.

La Rivista favorisce l’indipendenza della ricerca, condanna il plagio e la violazione del *copyright*, richiede e promuove contributi originali basati su dati rigorosi, si impegna a pubblicare le correzioni degli errori negli articoli pubblicati o a disporre il ritiro di questi ultimi, con la medesima procedura stabilita per la loro pubblicazione.

La Rivista si avvale della procedura di *single-blind peer review* come principale metodo di selezione degli articoli. Essa è disciplinata dal Regolamento della Rivista e per il Referaggio in ossequio ai principi etici previsti dal presente Codice; deroghe a tale procedura sono ammesse soltanto nei casi espressamente previsti dal Regolamento citato.

Il Comitato di direzione, salvo i casi previsti dal Regolamento della Rivista e per il Referaggio, si avvale del supporto di un *referee* che non versi in situazione di conflitto di interessi, scelto da un elenco di studiosi esterni agli Organi della Rivista. Tale elenco è preventivamente



predisposto dal Comitato stesso, sentito il Comitato scientifico, che individua gli studiosi sulla base dei criteri dell'autonomia, della competenza e dell'assenza di conflitti di interessi. Il Direttore, il Comitato di direzione e i *referees* hanno il compito di vigilare scrupolosamente sull'originalità dei contributi ricevuti.

I contributi sono oggetto esclusivamente di valutazione scientifica, senza discriminazioni di sesso, razza, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale, età e orientamento politico degli autori. Ogni violazione di tale disposizione comporta l'esclusione del *referee* dall'elenco dei Valutatori che è conservato presso il Comitato di direzione.

Tutti i componenti degli organi della Rivista si impegnano, nella fase antecedente e successiva alla valutazione, a non rivelare a terzi informazioni sul contenuto dell'articolo, nonché sui tempi del referaggio, ovvero a non utilizzare per proprie ricerche i contenuti degli articoli non pubblicati senza l'espresso consenso scritto dell'Autore.

Ove il Direttore, il Comitato di direzione o i *referees* rilevino d'ufficio o su segnalazione un problema rilevante in merito ad errori/imprecisioni, conflitto di interessi o plagio, riproduzione da lavori già editi senza virgolettato e/o menzione della fonte, falsificazione di dati in un articolo pubblicato, ne daranno tempestiva comunicazione all'Autore tramite il Comitato di redazione, intraprendendo le azioni necessarie per chiarire la questione. Qualora, a seguito dell'interlocuzione con l'Autore e delle necessarie verifiche il problema ipotizzato trovasse riscontro, l'articolo sarà ritirato e sarà pubblicata una ritrattazione o *Erratum*, secondo le linee guida del COPE.

3. Doveri degli Autori che propongono i contributi per la pubblicazione

L'Autore è tenuto a garantire che l'articolo sottoposto alla valutazione della Rivista sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi, periodici, salvo espresso consenso del Comitato di direzione.

Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nell'elaborazione del lavoro proposto. Gli articoli devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere eventuali repliche inerenti all'oggetto della ricerca svolta, che potranno essere pubblicate con la medesima procedura prevista per la pubblicazione degli articoli.

Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

L'articolo può essere pubblicato successivamente in altri periodici o volumi solo previo consenso espresso del Comitato di direzione. In quest'ultimo caso, nel contributo riprodotto dovrà farsi espressa menzione alla precedente pubblicazione sulla Rivista *Italian Papers on Federalism*.



Il Comitato di direzione, anche attraverso delega al Comitato di redazione, chiede agli Autori le correzioni e le integrazioni necessarie sulla base del giudizio del *referee*, che dovrà in ogni caso rimanere anonimo. L'Autore potrà esprimere rilievi sulla valutazione dei *referees*, sui quali deciderà in ultima istanza il Comitato di direzione.

All'atto dell'invio dell'articolo, l'Autore accetta che, se esso è accolto per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti alla Rivista *Italian Papers on Federalism*; l'Autore presta inoltre il suo consenso per l'accessibilità in modalità aperta dei testi, dei dati, delle immagini, degli audio e dei video contenuti nel lavoro del quale ha richiesto la pubblicazione.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti. L'Autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi co-autori siano inclusi nell'articolo, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che concordino sulla presentazione per la pubblicazione.

Salvo quanto previsto in via generale dal paragrafo 5 del presente Codice, l'Autore non deve trovarsi in situazioni di conflitto di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte.

Dall'articolo devono emergere in modo chiaro e inequivoco eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva il contributo sottoposto alla Rivista.

Qualora gli organi della Rivista o i *referee* rilevino d'ufficio o su segnalazione la sussistenza di possibili conflitti di interessi dell'Autore, la segnalano tempestivamente a quest'ultimo tramite il Comitato di redazione, chiedendo di rispondere in merito. Qualora, a seguito dell'interlocuzione con l'Autore e delle necessarie verifiche, la risposta non sia fornita o non sia adeguata o comunque sufficiente per escludere la presenza di un conflitto di interesse, il Direttore respinge la pubblicazione del contributo, comunicando la decisione all'autore.

Ove l'Autore rilevasse, a seguito della pubblicazione, delle inesattezze o degli errori, è tenuto ad informare senza indugio la Rivista, la quale provvederà a rimuoverli, attraverso la procedura prevista dall'ultimo capoverso del paragrafo 2 del presente Codice. L'Autore, inoltre, si impegna a collaborare attivamente con la Rivista al fine della buona e immediata riuscita dell'operazione di modifica. In quest'ultima ipotesi, il Direttore si riserva di sospendere l'accesso *on-line* del contributo sino al completamento delle modifiche, a seguito delle quali sarà indicata nella prima nota la dicitura «L'articolo è stato modificato il» seguita dalla data della nuova pubblicazione.



4. Doveri dei Valutatori

I *referees* esercitano la funzione di valutazione anonima ai sensi dell'art. 3 del Regolamento della Rivista e per il Referaggio e dei principi sanciti nel presente Codice.

I *referees* cui è stato attribuito un incarico di valutazione si impegnano a inviare il responso entro venti giorni dall'invio del contributo.

Il *referee* che non si senta adeguatamente qualificato per la valutazione del contributo o che versi in una situazione di impedimento temporaneo deve comunicarlo immediatamente alla Rivista; il Comitato di direzione adotta, quindi, le conseguenti determinazioni.

I *referees* sono tenuti a rifiutare gli incarichi di valutazione rispetto ai quali sussista una situazione di conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, le aziende o gli enti che abbiano relazione con l'oggetto del contributo sottoposto a valutazione.

La valutazione dei contributi deve rispondere a criteri di oggettività e di correttezza e dev'essere di natura strettamente scientifica. In nessun caso è ammesso rivolgere critiche alla persona dell'Autore.

Le osservazioni dei *referees* devono essere analiticamente riportate sul modulo di valutazione. Il *referee* può anche indicare i riferimenti bibliografici essenziali che siano stati trascurati dall'Autore.

Il *referee*, inoltre, laddove riscontri eventuali sovrapposizioni o somiglianze del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note è tenuto a segnalarle senza indugio alla Rivista; il Comitato di direzione adotta, quindi, le conseguenti determinazioni.

Il *referee* non può diffondere lo scritto ricevuto e/o stralci di esso, o farne oggetto di discussione con soggetti non autorizzati dal Direttore della Rivista. Nessuna informazione riservata o comunque ottenuta durante la procedura di valutazione può essere utilizzata a proprio vantaggio scientifico o personale o a vantaggio di terzi.

5. Conflitti di interessi

Un conflitto di interessi può sussistere quando un autore, un *referee*, il Direttore o uno dei componenti del Comitato di direzione o qualunque altro soggetto coinvolto nel procedimento di referaggio e di pubblicazione abbiano rapporti di concorrenza, di collaborazione, o un altro tipo di collegamento con autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del contributo da pubblicare, che possano influenzare indebitamente le proprie valutazioni e decisioni. Spetta al Comitato di direzione della Rivista, eventualmente sentito il Comitato scientifico, la decisione sulla gestione del conflitto, che può anche consistere nel rigetto della richiesta di pubblicazione, nell'esclusione del soggetto in conflitto dalle decisioni inerenti alla pubblicazione o nel ritiro dell'articolo già pubblicato.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche

ITALIAN PAPERS ON FEDERALISM

Online legal journal – CNR ISSIRFA

Code of Ethics



Code of Ethics of the Journal

Italian Papers On Federalism

1. Preface

The online legal journal Italian Papers on Federalism (www.ipof.it) complies with the current guidelines outlined by the “Committee on Publication Ethics” (COPE), as indicated by Article 12, Paragraph 1 of the “Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14” (approved by ANVUR “Consiglio Direttivo” Resolution No. 306 of 21/12/2023).

The Director, the Management Committee, the Scientific Committee, the Editorial Committee, the Authors proposing contributions for publication, and the referees working in the evaluation procedures are committed to the ethical principles outlined in this Code.

2. Duties of the Organs of the Journal when evaluating and publishing articles

The Management Committee is solely responsible for the decision to publish articles submitted to the Journal. It is obliged to scrupulously comply with current regulations on copyright infringement, plagiarism and defamation and is responsible for overseeing the ethical aspects of research practices, in accordance with current regulations and this Code.

The Journal encourages independent research, condemns plagiarism and copyright infringement, requires and promotes original contributions based on rigorous data, and undertakes to publish corrections of errors in published articles or to order their withdrawal, with the same procedure established for their publication.

The Journal uses the single-blind peer review procedure as the main method of article selection. It is governed by the “Regulation of the Journal and for refereeing”, in deference to the ethical principles set forth in this Code; exceptions to this procedure are permitted only in the cases expressly provided for in the aforementioned Regulation.

The Management Committee, except in the cases provided for in the Regulation of the Journal and for refereeing, has the support of a referee who does not have a conflict of interest, chosen from a list of scholars from outside the Organs of the Journal. This list is prepared in advance by the Committee itself, after consultation with the Scientific Committee, which identifies the scholars based on the criteria of autonomy, competence and



absence of conflicts of interest. The Director, the Management Committee and referees are responsible for scrupulously supervising the originality of the contributions received.

Contributions are subject to scientific evaluation only, without discrimination of sex, race, gender, religion, ethnic origin, citizenship, sexual orientation, age, and political orientation of the authors. Any violation of this provision will result in the exclusion of the referee from the list of Evaluators that is kept at the Management Committee.

All members of the Organs of the Journal undertake, in the phase before and after the evaluation, not to disclose to third parties information about the content of the article, as well as the timing of the referencing, or not to use for their own research the contents of unpublished articles without the express written consent of the Author.

If the Director, the Management Committee or referees detect on their own initiative or upon report a major problem regarding errors/imprecisions, conflict of interest or plagiarism, reproduction from previously published work without quotation marks and/or mention of the source, falsification of data in a published article, they will promptly notify the Author through the Editorial Committee and take the necessary action to clarify the issue. If, following interlocution with the Author and the necessary verifications, the hypothesized problem is found to be true, the article will be withdrawn and a retraction or Erratum will be published, according to COPE guidelines.

3. Duties of Authors proposing articles for publication

The Author is required to ensure that the article submitted for evaluation by the Journal is unpublished, scientifically original, and not submitted simultaneously to other journals, volumes, periodicals, unless expressly agreed to by the Management Committee.

Authors are obliged to cite all publications that were influential in the development of the proposed work. Articles must contain sufficient details and references to allow for possible replications pertaining to the subject of the research carried out, which may be published using the same procedure as for the publication of articles. Fraudulent or willfully inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

The article may be subsequently published in other periodicals or volumes only with the express consent of the Management Committee. In the latter case, the reproduced contribution must make express mention of the previous publication in the journal Italian Papers on Federalism.

The Management Committee, also by delegation to the Editorial Committee, shall ask the Authors for necessary corrections and additions based on the evaluation of the referee, who shall in all cases remain anonymous. The Author may make comments on the referees' evaluation, on which the Management Committee will ultimately decide.



Upon submission of the article, the Author agrees that, if it is accepted for publication, all rights of economic exploitation, without limitation of space and with all modalities and technologies currently existing and/or in the future developed, will be transferred to the Journal Italian Papers on Federalism; the Author also gives his or her consent for the open accessibility of the texts, data, images, audio and video contained in the work whose publication he or she has requested.

Literary authorship of the manuscript is limited to those who made significant contributions to the conception, design, execution, or interpretation of the study. All those who made a significant contribution must be listed as co-authors. If there are other individuals who participated in substantial aspects of the research project, they should be recognized and listed as contributors in the acknowledgments. The referring author must ensure that all relevant co-authors are included in the article, have seen and approved the final version of the article, and agree on submission for publication.

Except as generally provided in Section 5 of this Code, the Author must not be in a conflict of interest situation that could have affected the results achieved, theses argued or interpretations proposed.

Any funders of the research or project from which the contribution submitted to the Journal is derived must be clearly and unambiguously apparent from the article.

If the Organs of the Journal or the referees detect *ex officio* or upon report the existence of possible conflicts of interest of the Author, they shall promptly report it to the Author through the Editorial Committee, requesting a response on the matter. If, following interlocution with the Author and the necessary verifications, the response is not provided or is inadequate or otherwise sufficient to rule out the presence of a conflict of interest, the Director shall reject the publication of the contribution, notifying the Author of the decision. Should the Author detect, as a result of publication, inaccuracies or errors, he/she is obliged to inform the Journal without delay, which will remove them, through the procedure provided for in the last paragraph of Section 2 of this Code. The Author, moreover, undertakes to cooperate actively with the Journal in order to the good and immediate success of the editing operation. In the latter hypothesis, the Director reserves the right to suspend the online access of the contribution until the changes are completed, following which the words "The article was modified on" followed by the date of the new publication will be indicated in the first note.

4. Duties of referees

Referees perform the anonymous evaluation function in accordance with Article 3 of the Regulation of the Journal and for refereeing and the principles enshrined in this Code.



Referees who have been given an evaluation assignment agree to send the response within twenty days of the submission.

A referee who does not feel adequately qualified to evaluate the contribution or who is in a temporary impediment must notify the Journal immediately; the Management Committee will then make the resulting determinations.

Referees are required to refuse evaluation assignments with respect to which there is a conflict of interest arising from competition, collaboration, or other connection with authors, companies, or entities related to the subject of the contribution being evaluated.

The evaluation of contributions must meet criteria of objectivity and fairness and must be strictly scientific in nature. Under no circumstances is it permitted to direct criticism at the person of the Author.

The referees' comments should be analytically reported on the evaluation form. The referee may also indicate essential bibliographic references that have been overlooked by the Author.

In addition, the referee, where he or she finds any overlaps or similarities of the text received in reading with other works known to him or her, is required to report them without delay to the Journal; the Management Committee will then make the resulting determinations.

The referee may not disseminate the paper received and/or excerpts of it, or make it the subject of discussion with individuals not authorized by the Director of the Journal. No confidential information or otherwise obtained during the evaluation procedure may be used for one's own scientific or personal benefit or for the benefit of third parties.

5. Conflicts of interest

A conflict of interest may exist when an author, referee, the Director, one of the members of the Management Committee or any other person involved in the refereeing and publication process has competitive or collaborative relationships, or other type of connection with authors, companies, or entities related to the subject of the contribution to be published, which may unduly influence their evaluations and decisions. It is up to the Management Committee of the Journal, possibly after consultation with the Scientific Committee, to decide on the management of the conflict, which may also consist of rejecting the request for publication, excluding the person in conflict from decisions pertaining to publication or withdrawing the article already published.