



Consiglio Nazionale  
delle Ricerche

## *ITALIAN PAPERS ON FEDERALISM*

*Rivista giuridica on-line – ISSiRFA – CNR*

# Codice etico



## Codice etico di “*Italian Papers On Federalism*”

### 1. Premessa

La Rivista giuridica on line *Italian Papers on Federalism* (IPOF) si conforma alle vigenti linee-guida delineate dal “*Committee on Publication Ethics*” (COPE), secondo quanto indicato dall’art. 10, comma 2, lett. b) del Regolamento per la classificazione delle riviste non bibliometriche (approvato dall’ANVUR con Delibera del Consiglio direttivo n. 42 del 20 febbraio 2019).

Il Direttore responsabile, il Consiglio scientifico, il Comitato e la Segreteria di redazione, quali organi della Rivista, gli Autori che propongono i contributi per la pubblicazione, e i Valutatori (*referees*) che operano nelle procedure di valutazione o referaggio, si impegnano al rispetto dei principi etici indicati nel presente documento.

### 2. Doveri degli organi della Rivista in sede di valutazione e di pubblicazione degli articoli

La Rivista si impegna a pubblicare gli articoli dopo la sottoposizione ad una revisione anonima.

La Direzione si riserva la facoltà di svolgere una selezione preliminare in ordine agli articoli da sottoporre a referaggio.

La Direzione è vincolata al rispetto delle vigenti norme in materia di violazione del diritto d’autore, plagio e diffamazione.

È compito del Comitato di Redazione vigilare scrupolosamente sull’originalità dei contributi ricevuti. Laddove ne venisse riscontrata l’assenza, il Comitato di Redazione è tenuto ad informare gli Autori. Nel caso in cui, a seguito di un primo avvertimento, uno stesso Autore inviasse un diverso contributo altrettanto non originale, la Direzione si riserva di valutare di escludere per il futuro la pubblicazione di scritti del medesimo Autore, senza addurre ulteriori motivazioni o procedere a verifiche del materiale trasmesso.

I contributi sono oggetto esclusivamente di valutazione scientifica, senza discriminazioni di sesso, razza, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale, età e orientamento politico degli autori. Ogni violazione di tale disposizione comporta l’esclusione del *referee* dall’elenco dei Valutatori che è conservato presso la Segreteria di Direzione.



Il Direttore responsabile, il Consiglio scientifico, la Segreteria e il Comitato di redazione si impegnano, nella fase antecedente e successiva alla valutazione, a non rivelare a terzi informazioni sul contenuto dell'articolo, nonché sui tempi del referaggio, ovvero a non utilizzare per proprie ricerche i contenuti degli articoli non pubblicati senza l'espresso consenso scritto dell'Autore.

L'individuazione dei Valutatori si ispira ai principi di autonomia e di assenza di conflitti di interesse. Il Direttore responsabile individua i *referee* sulla base della competenza e della fiducia per avere una valutazione scientifica dell'articolo adeguata ai fini della pubblicazione.

La Direzione, coadiuvata dal Comitato di Redazione, si riserva di procedere, per ragioni meramente editoriali finalizzate a garantire l'omogeneità di pubblicazione sulla Rivista, ad adattamenti formali del testo dopo la correzione delle bozze da parte dall'Autore.

### **3. Doveri degli Autori che propongono i contributi per la pubblicazione**

L'Autore è tenuto a garantire che l'articolo sottoposto alla valutazione della Rivista sia inedito, scientificamente originale e non sottoposto contemporaneamente ad altre riviste, volumi, periodici, salvo espresso consenso della Direzione.

L'articolo può essere pubblicato successivamente in altri periodici o volumi solo previo consenso espresso della Direzione della Rivista. In quest'ultimo caso, nel contributo riprodotto dovrà farsi espressa menzione alla precedente pubblicazione sulla Rivista giuridica on-line *Italian Papers on Federalism*.

L'Autore si impegna ad utilizzare i criteri redazionali indicati nel documento *Criteri redazionali* disponibile al sito internet della Rivista ([www.ipof.it](http://www.ipof.it)).

Il Direttore può, autonomamente o previa delega al Comitato di Redazione, chiedere agli Autori le correzioni e le integrazioni necessarie a seguito della valutazione anonima.

L'Autore può richiedere alla Direzione di conoscere il giudizio del *referee*, il quale dovrà in ogni caso rimanere anonimo. L'Autore potrà esprimere delle obiezioni o dei rilievi sulla valutazione del *referee*, sui quali deciderà in ultima istanza la Direzione.

L'Autore non deve trovarsi in situazioni di conflitto di interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti, le tesi sostenute o le interpretazioni proposte.

L'Articolo deve far emergere in modo chiaro e inequivoco eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva il contributo sottoposto alla Rivista.

Ove l'Autore rilevasse, a seguito della pubblicazione on-line sul sito internet della Rivista, delle inesattezze o degli errori, è tenuto ad informare senza indugio la Rivista, la quale provvederà a rimuoverli. L'Autore, inoltre, si impegna a collaborare attivamente con il Comitato di Redazione al fine della buona e immediata riuscita dell'operazione di modifica. In quest'ultima ipotesi, la Direzione si riserva di sospendere l'accesso on-line del contributo sino al completamento delle modifiche.



#### **4. Doveri dei Valutatori**

Il Valutatore che non si senta adeguatamente qualificato per la valutazione del contributo o che abbia una situazione di impedimento temporaneo deve comunicarlo immediatamente alla Direzione della Rivista.

Ogni Valutatore si impegna a inviare un responso entro quindici giorni dall'invio del contributo.

I Valutatori sono tenuti a non accettare articoli rispetto ai quali sussista una situazione di conflitto di interesse con l'Autore (qualora quest'ultimo, sebbene ignoto, possa essere individuato per deduzione) e/o dirette connessioni di interesse con gli Autori, gli Enti o le Istituzioni che sono collegati al contributo.

La valutazione dei contributi deve rispondere a criteri di oggettività e di correttezza. In nessun caso è ammesso offendere l'Autore del contributo.

Le osservazioni dei Valutatori devono essere di natura strettamente scientifica e analiticamente riportate sul modulo di valutazione inviato dal Comitato di Redazione al momento della richiesta di referaggio. Il Valutatore può anche indicare i riferimenti bibliografici essenziali che sono stati trascurati dall'Autore.

Il Valutatore, inoltre, laddove riscontri eventuali sovrapposizioni o somiglianze del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note è tenuto a segnalarle senza indugio alla Direzione della Rivista.

Il Valutatore non può diffondere lo scritto ricevuto e/o stralci di esso, o farne oggetto di discussione con soggetti non autorizzati dalla Direzione della Rivista. Ogni informazione riservata o comunque ottenuta durante la procedura di valutazione non deve essere utilizzata a proprio vantaggio scientifico o personale o a vantaggio di terzi.